Nr. 34 Poznań, dnia 21 sierpnia 1926 r. 1926

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **1648—1653** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowani.

1648. Nieruchomość, położona w Witowicach, pow. strzeliński i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze wieczystej Witowice tom II karta 94 na imię Wojciecha Pogorzały i jego żony Marjanny z domu Gralak do wspólności majątkowej, zostanie

dnia 26 października 1926 r. o g. 9 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój 36.

Nieruchomość o łącznej powierzchni 14 ha 83 ar 30 kw. m. jest gospodarstwem rolnem, a zabudowana jest domem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi.

Według art. 81 matrykuły nieruchomości urzędu katastralnego w Inowrocławiu wynosi czysty dochód według podatku gruntowego 63,34 tal., według Nr. 9 matrykuły budynków wynosi roczna wartość użytkowa budynków 120 marek.

Wszelkie wyciągi znajdują się do wglądu w Sekretarjacie tutejszego Sądu, pokój 35. Wpis o przetargu dokonany został dnia 7-go stycznia 1925 r.

Inowrocław, dnia 5 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1649. Nieruchomość, położona w Krotoszynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krotoszyn karta 705 na imię Czesława Radziszewskiego i żony jego Józefy z Sierodzkich, obszaru 48 ar 9 m., zabudowana domem mieszkalnym, osobną komorą na drzewo, ustępem, chlewem, remizą, domem dla robotników i stodołą, obejmująca podwórze i ogród, Nr. matrykuły 278 i Nr. księgi podatku domowego 639, zostanie

dnia 22 października 1926 r. o g. 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 października 1925 r.

Krotoszyn, dnia 9 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1650. Nieruchomości, położone w Sulmierzycach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej

a) Sulmierzyce miasto tom VI wyk. l. 278,

b) Sulmierzyce miasto tom VIII wyk. l. 374

na imię handlarza Mikołaja Machnika z Sulmierzyc i jego żony Pelagji z domu Trawińskiej ży-

jących w małżeńskiej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji

dnia 12 października 1926 r. o g. 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 1.

1. Nieruchomość Sulmierzyce miasto 278 jest zabudowaną i położoną w mieście Sulmierzycach przy ul. Nowej parcela Nr. 36 mapa 6 o powierzchni 0,08,70 ha z 262 mk. wartości użytkowej jako podstawy podatku budynkowego. Matrykuła Nr. 370. Księga podatku budynkowego Nr. 276.

2. Nieruchomość Sulmierzyce miasto 374, składa się z roli parcela Nr. 82 mapa 8 obrębu Sulmierzyc o powierzchni 0,24,80 ha z 0,97 tal. czystego dochodu jako podstawy podatku gruntowego. Matrykuła Nr. 520.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 czerwca 1926 r.

Odolanów, dnia 9 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1651. Nieruchomość, położona w Latowicach i Sieroszewicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Latowice k. 69 i Sieroszewice k. 100 na imię rolnika Feliksa Krupińskiego, zostanie w drodze egzekucji

dnia 8 listopada 1926 r. o godz. 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 24.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 lutego 1926 r.

Ostrów, dnia 27 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1652. Nieruchomość, położona w Połajewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Połajewo tom II karta Nr. 40 na imię Jana Michalskiego, kupca w Połajewie, zostanie

dnia 29 października 1926 r. o g. 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4.

Nieruchomość jest pod Nr. 173 matrykuły podatku gruntowego i pod Nr. 204 księgi podatku budynkowego wpisana i w katastrze oznaczona, jak następuje: księga łanowa mapa 3, parcela 226, 227, 424/228, 425/228, powierzchni 66 ar 77 m.^{2}, wartości użytkowej jako podstawa podatku budynkowego 475 mk. (zł).

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej dnia 21 maja 1926 r.

Rogoźno, dnia 25 maja 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1653. Nieruchomość, położona w Osieku nad Notecią i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Osiek wyk. l. 171 na imię firmy „W. Hołoga i S-ka" w Poznaniu, zostanie

dnia 12 października 1926 r. o g. 9 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 10.

Nieruchomość Osiek karta 171, składa się z zagrody z budynkami na parceli 1018/372, mapy 1, księgi łanowej art. 204 i Nr. 71 księgi podatku budynkowego, obszaru 12 ar 02 m.^{2}, z wartością użytkową budynków 402 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 sierpnia 1926 r.

Wyrzysk, dnia 10 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Licytacje zniesione.

1654. W sprawie przetargu przymusowego nieruchomości Babki tom I karta 1, tom II karta 28 — uchyla się postępowanie subhastacyjne odnośnie do nieruchomości zapisanych w księdze wieczystej Babki tom I wykaz 1 i tom II wykaz 28 na koszt wierzyciela popierającego, albowiem powtórne wstrzymanie subhasty należy w myśl § 30 ust. subh. uważać jako cofnięcie wniosku o przeprowadzenie subhasty. Koszty uzasadnia przepis § 95 p. c.

Poznań, dnia 12 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Licytacje zawieszone.

1655. W sprawie subhastacyjnej nieruchomości Swarzędz k. 472 właśc. Dr. Br. Wietrzychowski i Wł. Weychmann — na wniosek wierzyciela popierającego — wstrzymuje się narazie dalsze postępowanie (§ 30 u. subh.) oraz uchyla się termin przetargu wyznaczonego na **dzień 18 września 1926 r.**

Poznań, dnia 5 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

1656. Co do majątku Spółdzielni 62 p. p. Wlkp. w Bydgoszczy z ograniczoną odpowiedzialnością wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 2-go

sierpnia 1926 r. o godzinie 13½ po poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się emeryt. starszego sekretarza sądowego p. Józefa Skrzypczaka w Bydgoszczy, ul. Cieszkowskiego 15.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 15 września 1926 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 21 września 1926 r. o godzinie 11 przed południem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 12 października 1926 r. o godz. 11 przed południem,** pokój Nr. 12.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 15 sierpnia 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 2 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1657. W sprawie upadłościowej Banku Samopomoc, Sp. z ogr. por. w Koźminie, wyznacza się termin do zwołania zgromadzenia wierzycieli na

dzień 30 września 1926 r. o godz. 10 przed poł.
w Sądzie Powiatowym w Koźminie.

W tym terminie mają być powzięte uchwały odnośnie do następujących spraw:

a) Wybór wydziału wierzycieli.
b) Ewentl. wybór nowego zarządcy upadłości.

Koźmin, dnia 12 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1658. W sprawie dotyczącej postępowania upadłościowego co do majątku kupca Józefa Szubargi w Rogoźnie, prowadzącego tamże interes obuwia pod firmą „Bazar Obuwia w Rogoźnie", wyznacza się dodatkowy termin do zbadania zgłoszonych wierzytelności na

dzień 17 września 1926 r. o godz. 10 przed poł.
w gmachu Sądu Powiatowego w Rogoźnie, pokój L. 16.

Rogoźno, dnia 27 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

1659. Przewodniczący Spółki Wodnej Wąwelno w Wąwelnie wniósł o wywołanie listu hipotecznego z dnia 7 lipca 1899 r. względnie 8 stycznia 1913 r., zapisaną na rzecz Spółki Wodnej Wąwelno w Wąwelnie w księdze gruntowej Bydgoszcz whl. 1003 kupca Friedricha Hellera w Bydgoszczy własnej w dziale III do L. bież. 20 pożyczkę w kwocie 15 000 mk. po 5% od dnia 1 stycznia 1913 r. oprocentowaną.

Posiadacza dokumentu wzywa się do zgłoszenia roszczeń i praw najpóźniej w terminie wywoławczym na **dzień 21 grudnia 1926 r. g. 10** wyznaczonym, w przeciwnym razie nastąpi pozbawienie mocy dokumentu.

Bydgoszcz, dnia 24 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1660. W sprawie Wilhelminy Schaefer w Tonowie, pow. Żnin — powódki — zastąpionej przez adwokata Siodę w Bydgoszczy, przeciw Frycowi Schaeferowi, nieznanemu z miejsca pobytu, pozwanemu o rozwód, wniosła powódka do tutejszego Sądu na dniu 10 kwietnia 1926 r. skargę o rozwód.

W skardze tej powódka naprowadza, że strony w dniu 7 lipca 1915 przed Urzędem Stanu Cywilnego w Żernikach zawarły ślub małżeński i że są wyznania ewangelickiego.

Z małżeństwa urodziło się dwoje dzieci, które liczą obecnie 9 i 10 lat. W dniu 3-go marca 1919 r. opuścił pozwany powódkę i od czasu tego nie daje o sobie znaku życia.

Wobec tego wnosi powódka, ażeby pozwanego zasądzono:

1. że małżeństwo, zawarte między stronami, uznaje się za rozwiedzione,
2. że pozwanego uznaje się za stronę jedynie winną i
3. że koszta tego postępowania ponosi pozwany.

Na skutek tej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem Nr. sali rozpraw 22, rozprawa na

dzień 5 listopada 1926 r. o godz. 9½ przed poł.,
na którą wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go przy tymże terminie obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych sądach.

Bydgoszcz, dnia 30 lipca 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3 a.

1661. W sprawie procesowej Marjanny Sarneckiej z domu Staniszewskiej w Bydgoszczy, Bar-

todzieje, Ujejskiego 25 — powódki — zastąpionej przez adwokata Maciaszka w Bydgoszczy, przeciw Stanisławowi Ciurko w Osowej Górze, a obecnie nieznanemu z miejsca pobytu — pozwanemu — o przewłaszczenie na dniu 6 lutego b. r., wniosła powódka do tutejszego Sądu skargę.

W skardze tej powódka naprowadza, że pozwany nabył nieruchomość Małe Bartodzieje tom VI karta 135 na mocy aktu notarjalnego notarjusza Dr. Jana Jasińskiego w Bydgoszczy z dnia 17 listopada 1921 r. od małżonków Floeter. Sprzedający małżonkowie Floeter udzielili pozwanemu w akcie tym pełnomocnictwa do przewłaszczenia sobie tej nieruchomości.

Ponieważ powódka na mocy udzielonego jej przez pozwanego pełnomocnictwa nie może uzyskać tak przewłaszczenia, jak i wpisu do ksiąg wieczystych, albowiem pozwany sobie nie przewłaszczył inkryminowanej posiadłości na mocy posiadanego od Floeterów pełnomocnictwa, wobec tego wnosi powódka, ażeby pozwanego zasądzono:

1. na przewłaszczenie sobie nieruchomości zapisanej w księdze wieczystej Małe Bartodzieje tom VI karta 135 na mocy udzielonego mu przez małżonków Floeterów pełnomocnictwa do aktu notarjalnego Dr. Jasińskiego w Bydgoszczy z dnia 17 listopada 1926 r. l. rep. 1533/21;
2. na ponoszenie przez pozwanego kosztów sporu;
3. że wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny.

Na skutek powyższej skargi, jak zapozwu z dnia 17 lipca b. r. wyznaczona została przed tutejszym Sądem rozprawa **na**

dzień 22 listopada 1926 r. o godz. 10 przed poł.,

Nr. sali rozpraw 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby celem zastąpienia go przy tymże terminie obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych sądach.

Bydgoszcz, dnia 2 sierpnia 1926 r.

Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydz. Cyw. 3 a.

1662. Pani Leokadja Wasilewska, I voto Stefańska w Bydgoszczy, ul. Łokietka 8, wystąpiła z wnioskiem, by Jana Stefańskiego, męża z pierwszego rozwiedzionego małżeństwa, urodz. dnia 21 lutego 1880 r. w Zagajewicach, pow. Inowrocław, z ojca Jakóba i matki Marji z domu Słonowicz Stefańskich, który na ostatku mieszkał w Inowrocławiu, a w 1914 r. wyjechał do Ameryki Północnej, tam rzekomo zaginął, uznać za zmarłego.

Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie **dnia 10 lutego 1927 r. o godzinie 9 rano,** pokój 36, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym.

Inowrocław, dnia 20 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

1663. Cieśla Antoni Burdziński, zamieszkały w Ślesinie, pow. Bydgoszcz, wniósł dnia 8 sierpnia 1926 r. do tutejszego Sądu skargę przeciwko: 1. Walterowi Grohs'owi, podmajstrowi murarskiemu, 2. jego żonie Otylji Grohs'owej z domu Stum, zamieszkałej dawniej w Paterku, powiat Wyrzysk, zawierającą następujący wniosek:

1. Pozwani winni powodowi powzdać (przewłaszczyć) nieruchomość Paterek, pow. Wyrzysk, tom 5 karta 219, oraz zezwolić na zapisanie powoda jako właściciela w księdze wieczystej.
2. Pozwany Walter Grohs winien zatwierdzić powyższe oświadczenie żony pozwanej i poddać się egzekucji z wniesionego mienia swej żony pozwanej.
3. Pozwani ponoszą koszta sporu.
4. Wyrok uznaje się za tymczasowo wykonalny.

Na wniosek powoda z dnia 8 sierpnia 1926 r. zezwala się na publiczne doręczenie zapozwu do ustnej rozprawy, wyznaczonej na

dzień 16 listopada 1926 r. o godz. 8½ przed poł.

przed Sądem Powiatowym w Nakle, pokój 5.

Nakło, dnia 10 sierpnia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

1664. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1091, że Mateusz Budyła, rolnik w Zielonejgórze i tegoż małżonka Marjanna z Drapałów umową z dnia 7 sierpnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Szamotuły, dnia 31 lipca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.